## 民主的なリーダーシップを

日本は閉塞感で覆われている。経済はよくない。政治もよくない。戦争は始まる。閉塞感は、なんでもありの改革を期待する。企業でも大学でも、思い切った改革のためにはリーダーにもっと強い権限を与えるべきだといわれる。 しかし、庶民の健全な常識からいって、これは危険な考え方ではないだろうか。

## トップダウンという誤解

強いリーダーシップのあらわれが、トップダウン型の意思決定だと誤解している人が多い。稟議制度のように、下が起案したものを回覧して意見を聞き、最終的に上司が決裁してから実施するのは「この非常時に」手間暇がかかるというのだろう。しかし、権威主義的な人がトップに座ったとしたら、トップダウンは部下にとっても迷惑なだけではすまない。危険ですらある。北朝鮮しかり、クウェートしかり。組織が崩壊するだけではなく、まわりにも危機を伝播させる。

ゼネラル・エレクトリック (GE)の前会長ジャック・ウェルチは、経営の秘訣を「ピープル・マネジメント」に求める。企業官僚が跋扈する本社のオフィスに安住しないで、膨大なエネルギーと時間をかけて全世界の工場や営業所を回り、社員一人一人の声に耳を傾けたのである。現場の声を取り入れたトップダウンの決断なら、間違いは少ないだろう。実際は稟議制度のようなボトムアップが働いているからだ。

ちなみにウェルチ氏がリーダーの条件として挙げるのは、変化に対応するエネルギー (energy) 困難な問題に判断を下せる鋭さ(edge)、途中で投げ出さない実行力(execute)である。最近の小泉首相は、判断しないで、途中で投げ出す傾向があるから、リーダー失格 ということになる。ウェルチ氏はさらに、活力を与える、英語でエナジャイズ (energize)と呼ぶ能力を挙げる。閉塞感を打ち破るのは、組織のやる気を引き出し、行動へと導くこの力なのである。

## 明瞭な言葉で説得を

われわれが今必要なのは、現代社会が直面する深刻で複雑な問題を人に理解させ、解決に向けて人を動かす能力である。リーダーの資格は、権威と権限に基づく。権威は人々から与えられ、権限は法律によって与えられる。しかし、高度情報社会に生きる高学歴の庶民は、権限に基づいた指揮監督だけでは権威を感じず、信頼して動くこともない。ところが大企業や行政機関や大学など、伝統的な「業界」は、若い世代にあうんの呼吸が通じなくなったとたんに、トップダウンなどと言い出している。人々に権威を感じさせ、変化のための活力を与えることができるのは、公的な組織であろうと非営利団体(NPO)であろうと、明瞭な言葉で説明し、異論に耳を傾け、議論を通じて説得することができる人である。つまり、日本が標榜してきた民主主義を社会のあらゆるところでリーダーシップに生

かすことができる人材こそが、日本再生のカギなのである。

## 野村美明

1951年生まれ。大阪大学法学部卒。専門は国際取引法、国際私法。副専攻は国際経済法、紛争解決法。リーダーシップ教育にも関心がある。国際私法学会理事、法制審議会臨時委員。